

Дело №



ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

2017 года Будённовский межрайонный суд г. Донецка Донецкой Народной Республики в составе:

председательствующего судьи: Палатовой М.В.

при секретаре:

с участием представителя истца: Воробьева Д.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении зала суда г. Донецка Донецкой Народной Республики гражданское дело по иску

1 о признании лица утратившим право пользования жилым помещением, -

УСТАНОВИЛ:

Истец обратилась в суд с иском к ответчику о признании её утратившей право пользования жилым помещением, мотивируя свои требования тем, что ипитец на праве личной собственности принадлежит квартира № в доме № по ул. в Ленинском районе города Донецка, что подтверждается копией справки ЖСК «Мир-б» № от 1996 г., копией регистрационного удостоверения от 1996 г., копией технического паспорта на квартиру от

1996 г. Также указала, что она зарегистрирована и проживает в квартире № в доме № по ул. в районе города Донецка, что подтверждается копией поквартирной карточки и копией карточки прописки. В 2008 году она по просьбе ответчицы,

зарегистрировала последнюю по своему месту жительства по адресу: ул. д. кв. г. Донецка, что подтверждается копией карточки прописки, так как регистрация места проживания была необходима для оформления и получения пенсии. 2013 г.

на имя была выдана доверенность на управление и распоряжение всем имуществом и на получение принадлежащей ответчице пенсии, что подтверждается копией соответствующей доверенности. По вышеуказанному адресу ответчица фактически не проживает с 2008 года по настоящее время. В 2008 году ответчица выехала на постоянное место жительства в Израиль и в настоящее время проживает там, точный адрес её местонахождения неизвестен, и связь с ней не поддерживается. Факт не проживания

по вышеуказанному адресу подтверждается Актом о непроживании, составленным председателем ЖСК «Мир-б». Также указала, что ответчица - не является членом семьи собственника жилья.

Ответчица не проживает совместно с ипитецей, не ведет с ней общее хозяйство, со времени выезда ответчицы не участвует в расходах по содержанию жилья, в том числе по оплате коммунальных услуг, личных вещей ответчицы в квартире ипитецы нет. В связи с тем, что ответчица зарегистрирована в её квартире, она вынуждена нести дополнительные расходы по оплате жилищно-коммунальных услуг. При этом указала, что регистрация ответчицы по её месту жительства, ограничивает её и жилищных правах по использованию, владению и распоряжению квартирой.

Ипитец является собственником квартиры № в доме № по ул. в районе города Донецка, имеет полное право владеть, пользоваться и распоряжаться своей квартирой по своему усмотрению, в том числе обратиться в суд с исковым заявлением о признании лица утратившим право пользования жилым помещением и снятие с регистрации места проживания, в случае отсутствия такого лица сверх установленных сроков. Поскольку ответчица в квартире по месту регистрации фактически не проживает более восьми лет, жилым помещением не интересуется, коммунальные услуги не оплачивает, считает за необходимое признать ответчицу, такой, что утратила право пользования

квартиры, а ответчицу с [] в пользование собственностью. Согласно ст. ст. 71, 72 Жилищного кодекса Украины, при временном отсутствии напимателя или членов его семьи за ними сохраняется жилое помещение в течение шести месяцев, а признание лица утратившим право пользования жилым помещением вследствие отсутствия этого лица сверх установленных сроков производится в судебном порядке. Согласно ч. 2 ст. 405 ГК Украины, член семьи собственника жилья утрачивает право на пользование этим жильем при его отсутствии, без уважительных причин более одного года, если иное не установлено договоренностью между ним и собственником жилья. Указав, что так как ответчица [] не является членом семьи собственника жилья, добровольно выехала на постоянное место жительства в Израиль, и в настоящее время проживает там, и возвращаться в г. Донецк не планирует, не проживает по месту регистрации более восьми лет, жилым помещением не интересуется, коммунальные услуги не оплачивает, в связи с чем считает, что регистрация места проживания ответчицы носит формальный характер, и считает, что [] утратила право пользования квартирой, в связи с чем просит []

признать [] года рождения утратившей право пользования квартирой № [] в доме № [] по улиц [] в городе Донецке Донецкой Народной Республики.

Истец [] в судебное заседание не являясь, предоставила суду заявление, в котором просила рассмотреть дело без её участия, при этом указав, что исковые требования поддерживает в полном объеме, просит их удовлетворить.

Представитель истца по доверенности от 03.08.2016г., Воробьев Д.А. в судебном заседании поддержал исковые требования своего доверителя в полном объеме, дал пояснения аналогичные изложенным в иске, просит исковые требования удовлетворить и признать [] утратившей право пользования спорной квартирой, при этом также указав, что против вынесения заочного решения не возражает.

Ответчик [] в судебное заседание не являясь.

Так, ответчику по месту её проживания, а именно по адресу г. Донецк, ул. [] д. кв. [] судом была направлена заказная почта с уведомлением копия определения судьи о назначении дела к судебному рассмотрению, исковое заявление с приложенными к нему документами, и судебная повестка с вызовом в судебное заседание на [] 2017г., одна заказная почта с почтовым уведомлением, адресованная [] со справкой факта возвращения в адрес суда, при этом в справке формы 20 указано, что заказная почта возвращена на адрес суда по истечению сроков хранения, и в связи с чем, вручить исковое заявление с приложенными к нему документами, а также судебную повестку ответчику, не представляется возможным (п.д. 41).

Кроме того, судом осуществлен вызов ответчика в судебное заседание на [] 2017г., путем размещения объявления в соответствии с Порядком направления размещения информации на официальном информационном ресурсе Совета Министров Народного Совета ДНР <http://dne-online.ru> в разделе «Судебная власть» и подразделе «Вызовы в суд участников судебного процесса», утвержденным приказом Председателя Верховного Суда, на основании ч.9 ст. 74 ГК Украины, однако ответчик, в судебное заседание не являясь (п.д. 31-32, 40).

Согласно требований ч.4 ст. 169 ГК Украины, в случае повторной неявки в судебное заседание ответчика, извещенного надлежащим образом, суд разрешает дело на основании имеющихся в нем данных или доказательств (постановляет заочное решение).

Учитывая изложенное, а также мнение истца, который не возражал против вынесения заочного решения, суд считает необходимым принять решение при заочном рассмотрении дела, что соответствует требованиям ст. 224 ГК Украины.

Учитывая изложенное, а также мнение истца и его представителя, которые возражали против вынесения заочного решения, суд считает необходимым принять решение при заочном рассмотрении дела, что соответствует требованиям ст. 224 ГК Украины.

Суд, исследовав материалы дела, выслушав пояснения представителя истца, считает необходимым указать следующее:

Так, согласно справке ЖСК «Мир-6» № [] от [] 1996г., [] проживает по адресу: г. Донецка ул. [] д. кв. [] (п.д. 23). Судом зарегистрировано удостоверение Донецкого бюро технической инвентаризации

кооперативная квартира № [] в доме № [] по ул. [] в г. Донецке зарегистрирована за [] на праве личной собственности на основании справки ЖСК «Мир-62 № [] от 1996 года, о чем в реестровой книге № [] произведена запись под реестровым номером [] (л.д. 24).

В материалах дела также имеется карточка прописки [] в которой указано, что последняя зарегистрирована и проживает в квартире № [] дома № [] по ул. [] г. Донецка, что также указано и в поквартальной карточке истца, которая также приобщена к материалам данного дела (л.д. 5-оборотная сторона, л.д.8).

Кроме того, согласно карточке прописки, [] последняя зарегистрирована по адресу: г. Донецк, ул. [] дом. кв. с [] 2008г., что также указано и в имеющейся в материалах дела копии паспорта ответчика, [] в которой в графе «место жительства» проставлена отметка о том, что владелец паспорта, т.е. [] зарегистрирована по адресу: г. Донецк, ул. [] д. [] кв. с [] 2008г. (л.д. 13 оборотная сторона).

Вместе с тем, в материалах дела также имеется акт о непроживании [] 2017г., составленный председателем ЖСК «Мир-6», [] в котором указано, что [] года рождения, в квартире № [] в доме № [] по ул. [] в ленинском районе г. Донецка не проживает с 2008 года по настоящее время, а проживает в указанной квартире только [] года рождения. При этом в данном акте указано, что место проживания последней неизвестно (л.д. 10). Указанный акт составлен в присутствии соседей [] и [], которые проживают по ул. [] и которые подтвердили, что [] в указанной квартире никогда не проживала.

Таким образом, указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что с момента регистрации в квартире по адресу: г. Донецк, ул. [] д. [] кв. [] истец не проживает, намерений использовать свое право на проживание в вышеуказанной квартире не имеет, и при этом коммунальные услуги также не оплачивает.

Согласно ст. 72 ЖК Украины, признание лица утратившим право пользования жилым помещением вследствие отсутствия этого лица сверх установленных сроков производится в судебном порядке.

В соответствии с ч.2 ст. 405 ГК Украины, член семьи собственника жилья теряет право на пользование этим жильем в случае отсутствия члена семьи без уважительных причин свыше одного года, если другое не установлено договоренное между ним и собственником жилья или законом.

Ответчик более одного года, без уважительных причин не проживает в спорной квартире, вещей её там нет, коммунальные услуги не оплачивает, жильем не интересуется, и суд считает возможным признать [] такой, которая утратила право пользования жилым помещением в квартире № [] дома № [] по ул. [] в г. Донецке, удовлетворив тем самым, исковые требования в полном объеме.

На основании 405 Гражданского кодекса Украины, 72 Жилищного кодекса Украины, руководствуясь ст. ст. 10, 11, 60, 209, 212-215, 224-226 ГПК Украины, -

РЕШИЛ:

Исковые требования [] о признании [] утратившей право пользования жилым помещением - удовлетворить в полном объеме.

Признать [] г.р. такой, которая утратила право пользования жилым помещением в квартире по адресу: г. Донецк, ул. [] д. [] кв. []

Решение может быть обжаловано в кассационном порядке в Верховный Суд Донецкой Народной Республики через суд первой инстанции путем подачи кассационной жалобы в 10-дневный срок со следующего дня после его провозглашения, а лицами, которые принимали участие в деле, но не присутствовали в судебном заседании во время провозглашения решения в 10-дневный срок со следующего дня после получения его копии.

Судья Будённовского
межрайонного суда г. Донецка
Донецкой Народной Республики

М. В. Палатова



Будённовский межрайонный
суд г. Донецка Донецкой
Народной Республики
Прошито, пронумеровано и
скреплено печатью
на _____ листах
Судья _____
Вед. специалист _____